

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret
Møtedato: 28.04.2016
Sak: 53/16

Tittel: Saksprotokoll: Kommunedelplan for Nyhavna, sluttbehandling

Resultat:
Arkivsak: 12/14816

Vedtak:

1. Bystyret vedtar forslag til kommunedelplan for Nyhavna.
2. Planforslaget er vist på kart i målestokk 1:5000, datert 4.2.2016, bestemmelser og retningslinjer, datert 29.2.2016 og planbeskrivelse, datert 8.2.2016, alle merket Trondheim kommune.
3. Bystyret mener de estimerte 2500 nye boligene i kommunedelplanen for Nyhavna er for få til å oppfylle bystyrets vedtak om en offensiv urban utvikling ved å utnytte havneområdene. Bystyret ber rådmannen legge til rette for et langt høyere antall boliger, samt en større variasjon i byggehøyde.
4. Det er en forutsetning for utviklingen av Nyhavna at kommunen har erstatningsareal tilgjengelig for den plasskrevende industrien lokalisert ved havneområdet. Trondheim kommune har i dag allerede et stort behov for mer næringsareal, og utviklingen av Nyhavna vil ytterligere forstørre behovet. Bystyret forutsetter at rådmannen legger fram en plan som sørger for nok næringsareal til at Nyhavna kan utvikles.
5. Gjeldende tekst i § 9.1 Bestemmelsesområde for massedeponi, #1 erstattes med: Innenfor bestemmelsesområde #1 tillates det utfylling med rene masser.
6. Andre avsnitt i bestemmelse 4.1.3, som omhandler byggehøyder, endres til en retningslinje.
7. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-15.
8. Endring § 3.1 Grunnlag for alle reguleringsplaner
Legge til:
Kulturnæringsprogram
Programmet skal synliggjøre hvordan kulturbaserte næringer, småskala industriproduksjon og maritime næringer kan bevares og utvikles på Nyhavna. Programmet skal definere langsiktige mål og tiltak for å oppnå dette, inkludert organisering og modeller for eierskap til lokaler.

FLERTALLSMERKNAD 1 - Ap, Sp, KrF, V, PP, H, FrP, MDG, SV, R:

Bystyret ber rådmannen vurdere om det er mulig og formålstjenlig å samle grunneiere, leietakere og andre interessenter i et felles selskap for å sikre at en helhetlig utnyttelse gavner alle med interesse i området.

FLERTALLSMERKNAD 2 - Ap, V, MDG, KrF, Sp, H, FrP:

Det er ikke avsatt areal til idrettsformål i kommunedelplanen. Nyhavna vil bli en ny bydel med et stort antall boliger. Det er viktig at man tilrettelegger for både den organiserte og egenorganiserte idretten tidlig i planprosessene slik at man sikrer de nødvendige arealene. Merknadsstillerne ber Rådmannen følge opp dette i det videre arbeidet med detaljreguleringene for Nyhavna.

Behandling:

Jørgen Knapskog (Ap) fratrådte under behandling av saken. Inhabil iht fvl § 6 e.
John Stene (Ap) tiltrådte.

Notater fra rådmannen datert 11.3.16 og 21.4.16 lagt på innsyn.

Ingrid Marie Sylte Isachsen (SV) forslag pva SV, R:

A §1 Formål

Legge til:

[...] bystruktur med havnevirksomhet, industri, bymessig bebyggelse [...]

B § 4.1.1 Byggeformål

Erstatt gjeldende tekst med:

Delområdene 4, 6, 7, 9 og 10 videreføres som industri- og havneområder. Alle kaifronter i delområdene bevares. Det etableres ikke grøntstrukturer som er i konflikt med hovedformålet. Det åpnes ikke for boliger i disse delområdene.

Det tillates etablert bolig, kontor, besøksintensiv virksomhet, forretning, privat og offentlig tjenesteyting, kultur- og servicefunksjoner innenfor delområdene 1, 2, 3, 5 og 8.

Byggeformålet omfatter også areal til nødvendig offentlig infrastruktur og utearealer i tilknytning til bebyggelsen. Det tillates ikke kjøpesenter. Det skal være en blanding av ulike formål innenfor alle delområder for å sikre funksjonsblanding og mangfold.

I delområde 2 og 8 (ved Lademoen stasjon) bør det tilrettelegges for arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet.

I delområde 2 og 5 (ved Lademoen stasjon og på Strandveikaia) bør det tilrettelegges for privat og offentlig tjenesteyting. I delområde 5 bør det primært legges til rette for kulturbaserte næringer. Området må kobles naturlig sammen med bryggeritomta i øst.

C § 4.1.2 Barnehage

Erstatt gjeldende tekst med:

Det skal etableres barnehage innenfor delområde 3, 5 og 8.

D § 4.1.3 Utforming av bebyggelsen

Erstatt gjeldende tekst med (avsnitt 8):

“Det kan i reguleringsplan vurderes at deler av bebyggelse ved Lademoen stasjon (delområde 2) og Strandveikaia (delområde 5) kan overstige 7 etasjer.”

E § 10.2 Kollektivtrasé

Erstatt gjeldende tekst med:

Bygging innenfor delområdene 1, 2 og 8 kan ikke igangsettes før kollektivtrasé er avklart.

F § 10.3 Felles rekkefølgekrav for etablering av hovedanlegg

Erstatt gjeldende tekst med:

Gang- og sykkelbru BR1 er felles rekkefølgekrav for alle delområder. Brukstillatelse for ny bebyggelse innenfor de enkelte delområdene kan ikke gis før gang- og sykkelbru BR1 er opparbeidet i henhold til kvalitetsprogram for offentlige rom.

G § 10.4, 10.5 og 10.6

Endres i tråd med dette.

H § 3.1 Grunnlag for alle reguleringsplaner

Legge til:

Kulturnæringsprogram

Programmet skal synliggjøre hvordan kulturbaserte næringer, småskala industriproduksjon og maritime næringer kan bevares og utvikles på Nyhavna. Programmet skal definere langsiktige mål og tiltak for å oppnå dette, inkludert organisering og modeller for eierskap til lokaler.

I § 4.2 Parkering

I tabell 2 settes parkeringskrav for bil til bolig og forretning og service til maks 0,5 plass.

Ingrid Skjøtskift (H) forslag:

1. Bystyret vedtar forslag til kommunedelplan for Nyhavna med de endringer som fremkommer som følge av dette vedtaket.
2. Planforslaget er vist på kart i målestokk 1 :5000, datert 4.2.2016 og planbeskrivelse datert 8.2.2016, alle merket Trondheim kommune.
3. Bystyret mener de estimerte 2500 nye boligene i kommunedelplanen for Nyhavna er for få til å oppfylle bystyrets vedtak om en offensiv urban utvikling ved å utnytte havneområdene. Bystyret ber rådmannen legge til rette for et langt høyere antall boliger, større variasjon i byggehøyde og mulighet til å bygge høyere. I tillegg må det sikres at boliger blir en del av utbyggingen i en tidlig fase. Plassering av kultur og utdanning i bydelen er viktig. Reguleringsbestemmelsene endres i tråd med dette.
4. Det er en forutsetning for utviklingen av Nyhavna at kommunen har erstatningsareal tilgjengelig for den plasskrevende industrien lokalisert ved havneområdet. Trondheim kommune har i dag allerede et stort behov for mer næringsareal, og utviklingen av Nyhavna vil ytterligere øke behovet. Formannskapet forutsetter at rådmannen, i samarbeid med Trondheim Havn, tar initiativ til en dialog med de arealkrevende virksomhetene på Nyhavna om alternativ lokalisering i Trondheimsregionen.
5. Gjeldende tekst i § 9.1 Bestemmelsesområde for massedeponi #1 erstattes med: Innenfor bestemmelsesområde # 1 tillates det utfylling med rene masser.
6. Bestemmelser og retningslinjer endres i henhold til dette vedtaket og legges frem for bystyret i egen sak. Andre avsnitt i bestemmelse 4.1.3, som omhandler byggehøyder, skal endres til en retningslinje.
7. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11- 1 5.

Ola Lund Renolen (MDG) forslag

1. Endring punkt 3, siste setning:
Bystyret ber rådmannen legge til rette for et høyere antall boliger og en større variasjon i byggehøyde, samt kollektive boformer og mindre enheter.
2. Endring til punkt 4, bytte ut siste setning:
Industri kan flyttes fra Nyhavna kun hvis man finner erstatningsareal, hvis bruk ikke fører til ytterligere nedbygging av dyrka mark og/eller truer biologisk mangfold.

Marek Jasinski (Ap) merknad pva Ap, Sp, KrF, V, PP:

Bystyret ber Rådmannen vurdere om det er mulig og formålstjenlig å samle grunneiere, leietakere og andre interessenter i et felles selskap for å sikre at en helhetlig utnyttelse gavner alle med interesse i området.

Julie Indstad Hole (Ap) merknad pva Ap, V, MDG, KrF, Sp:

Det er ikke avsatt areal til idrettsformål i kommunedelplanen. Nyhavna vil bli en ny bydel med et stort antall boliger. Det er viktig at man tilrettelegger for både den organiserte og egenorganiserte idretten tidlig i planprosessen slik at man sikrer de nødvendige arealene. Merknadstillerne ber Rådmannen følge opp dette i det videre arbeidet med detaljreguleringene for Nyhavna.

Votering:

Skjøtskifts forslag fikk 18 stemmer (14H, 4FrP) og falt.

Isachsens forslag A fikk 15 stemmer (5MDG, 4SV, 2PP, 2KrF, 2R) og falt.

Isachsens forslag B fikk 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R) og falt.

Isachsens forslag C fikk 6 stemmer (4SV, 2R) og falt.

Isachsens forslag D fikk 6 stemmer (4SV, 2R) og falt.

Isachsens forslag E fikk 17 stemmer (5MDG, 4SV, 4V, 2PP, 2R) og falt.

Isachsens forslag F fikk 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R) og falt.

Isachsens forslag G fikk 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R) og falt.

Isachsens forslag H ble enstemmig vedtatt.

Isachsens forslag I fikk 19 stemmer (5MDG, 4SV, 4V, 2PP, 2KrF, 2R) og falt.

Innstillingen unntatt pkt 3, siste setning og pkt 4, siste setning ble vedtatt mot 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R).

Renolens forslag 1 fikk 5 stemmer (5MDG) og falt.

Innstillingen pkt 3, siste setning ble vedtatt mot 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R).

Renolens forslag 2 fikk 5 stemmer (5MDG) og falt.

Innstillingen pkt 4, siste setning ble vedtatt mot 8 stemmer (4SV, 2PP, 2R).

H, FrP, MDG, SV, R sluttet seg til merknaden fra Ap v/Jasinski.

H, FrP sluttet seg til merknaden fra Ap v/Hole.

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift